



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

FACULTAD DE HUMANIDADES

ESCUELA ACADÉMICO PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA

**PROPIEDADES PSICOMÉTRICAS DEL AUTOTEST CISNEROS DE
ACOSO ESCOLAR EN ESTUDIANTES DE SECUNDARIA DE
CHIMBOTE**

**TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE
LICENCIADA EN PSICOLOGÍA**

AUTORA:

BLAS MERCADO, Mariela Edith

ASESOR:

DR. NOÉ GRIJALVA, Hugo Martín

LINEA DE INVESTIGACIÓN

PSICOMÉTRICA

CHIMBOTE-PERU

2018

Página del jurado

Dr. Noé Grijalva Hugo Martín
PRESIDENTE

Mgtr. Iveth Flores Flores
SECRETARIA

Mgtr. Lincol Orlando Olivas Ugarte
VOCAL

DEDICATORIA

El primer lugar se lo dedico a Dios por brindarme la vida y ser quien me da las fuerzas cada día para salir adelante, mi mano derecha y sobre todo es y será la fuente de mi inspiración.

Mi familia por ser mi apoyo y soporte, por la confianza plena que depositaron en mí, por cada palabra de aliento y por cada consejo para hacer de mí una persona de bien.

La Autora.

AGRADECIMIENTO

Mi profundo y sincero agradecimiento:

A Dios quien es el cimienta y constructor de mi vida, por ayudarme a través de distintas circunstancias y mostrarme el camino hacia la superación y éxito.

A mis padres y hermanos, con ellos aprendí el verdadero valor de amor y responsabilidad, me ofrecen un cálido hogar, por cada segundo de su comprensión hacia mi persona y ofrecerme esta carrera para mi futuro.

A los docentes por sus excelentes conocimientos y aportes en el transcurso de mi profesión.

A mis amigos, gracias por su cariño y confianza que de una u otra manera han contribuido para lograr mis objetivos.

A las distintas Instituciones Educativas al abrirme las puertas de sus centros y llevar a cabo esta investigación.

La Autora.

DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD

Yo Blas Mercado Mariela Edith con DNI N° 47309868, a efecto de cumplir con las disposiciones vigentes consideradas en el reglamento de Grados y Títulos de la Universidad César Vallejo, Facultad de humanidades, escuela de psicología, declaro bajo juramento que toda la documentación que acompaño es veraz y auténtica. Asimismo, declaro también bajo juramento que todos los datos e información que se presenta en la presente tesis son auténticos y veraces. En tal sentido asumo la responsabilidad que corresponda cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas de la Universidad César Vallejo.

Nuevo Chimbote, Julio del 2018

Blas Mercado Mariela Edith
DNI :47309868

PRESENTACIÓN

Señores miembros del Jurado:

En cumplimiento del Reglamento de Grados y Títulos de la Universidad César Vallejo presento ante ustedes la Tesis titulada: “Propiedades Psicométricas del Autotest Cisneros de Acoso Escolar en estudiantes de Secundaria de Chimbote”. La misma que someto a vuestra consideración y espero que cumpla con los requisitos de aprobación para obtener el título Profesional de Licenciada en Psicología; agradezco por anticipado las sugerencias y apreciaciones que se brinden a esta investigación.

La autora.

ÍNDICE

Página del jurado	ii
Dedicatoria	iii
Agradecimiento.....	iv
Declaratoria de autenticidad	v
Presentación	vi
RESUMEN	x
ABSTRACT.....	xi
I. INTRODUCCIÓN	12
1.1. Realidad Problemática	12
1.2. Trabajos Previos	14
1.3. Teorías relacionadas al tema	16
1.4. Formulación del problema.....	23
1.5. Justificación del estudio	23
1.6. Objetivos.....	24
II. METODO	24
2.1. Tipo de investigación	24
2.2. Variable y operacionalización de variables	25
2.3. Población, muestra y muestreo	26
2.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad	29
2.5. Método de análisis de datos	31
2.6. Aspectos Éticos	32
III. RESULTADOS	33
IV. DISCUSIÓN	39
V. CONCLUSIONES	42
VI. RECOMENDACIONES	43
VII. REFERENCIAS	44

INDICE DE TABLAS

Tabla 1. Matriz de operacionalización de la variable	25
Tabla 2. Población estudiantil del nivel secundario de la ciudad de Chimbote	50
Tabla 3. Muestra estratificada	27
Tabla 4. Muestreo estratificado de los estudiantes del nivel secundario de las Instituciones Educativas Publicas de Chimbote	28
Tabla 5. Media, desviación estándar, asimetría, curtosis y correlación ítem-test corregida del Autotest Cisneros de acoso escolar	33
Tabla 6. Cargas factoriales de los ítems del Autotest Cisneros de acoso escolar	36
Tabla 7. Índice de ajuste para el modelo del Autotest Cisneros de acoso escolar	37
Tabla 8. Confiabilidad de las subescalas del Autotest Cisneros de acoso escolar	38
Tabla 9. Baremos usando percentiles de la escala de Autotest Cisneros de acoso escolar en estudiantes de secundaria según hombres	51
Tabla 10. Baremos usando percentiles de la escala del Autotest Cisneros de acoso escolar según mujeres	52
Tabla 11. Baremos usando percentiles de la escala del Autotest Cisneros de acoso escolar en estudiantes de primer grado de secundaria	53
Tabla 12. Baremos usando percentiles de la escala del Autotest Cisneros de acoso escolar en estudiantes de segundo grado de secundaria	54
Tabla 13. Baremos usando percentiles de la escala del Autotest Cisneros de acoso escolar en estudiantes de tercer grado de secundaria	55
Tabla 14. Baremos usando percentiles de la escala del Autotest Cisneros de acoso escolar en estudiantes de cuarto grado de secundaria	56
Tabla 15. Baremos usando percentiles de la escala del Autotest Cisneros de acoso escolar en estudiantes de quinto grado de secundaria	57
Tabla 16. Prueba de normalidad de las puntuaciones de la escala del Autotest Cisneros de acoso escolar en estudiantes de secundaria	58

Tabla 17. Prueba de diferencia en las puntuaciones de la escala del Autotest Cisneros de acoso escolar en estudiantes de secundaria según sexo	58
Tabla 18. Prueba de diferencia en las puntuaciones de la escala del Autotest Cisneros de acoso escolar en estudiantes de secundaria según grados	59

RESUMEN

La presente investigación tuvo como propósito determinar las propiedades psicométricas del Autotest Cisneros de acoso escolar en estudiantes de educación secundaria de las Instituciones Educativas Públicas de Chimbote, con una muestra de 369 estudiantes de ambos sexos que oscilan entre los 11 a 17 años, hallando resultados satisfactorios. Se estableció el método de análisis factorial confirmatorio, observando índices de ajustes aceptables ($GFI = .95$; $AGFI = .944$; $RMR = .023$; $SRMR = .544$; $NFI = .925$; $RFI = .919$). Finalmente, se determinó la confiabilidad a través de la consistencia interna de Omega, con un coeficiente de .804.

Palabras clave. Acoso escolar, propiedades psicométricas, confiabilidad.

ABSTRACT

The purpose of this research was to determine the psychometric properties of the Cisneros Autotest of bullying in high school students of the Public Educational Institutions of Chimbote, with a sample of 369 students of both sexes ranging from 11 to 17 years old, finding satisfactory results. The method of confirmatory factor analysis was established, observing acceptable adjustment indexes (GFI = .95, AGFI = .944, RMR = .023, SRMR = .544, NFI = .925, RFI = .919). Finally, the reliability was determined through the internal consistency of Omega, with a coefficient of .804.

Keywords: Bullying, psychometric properties, reliability.

I. INTRODUCCIÓN.

1.1. Realidad Problemática

Es común observar distintos hechos de violencia en las Instituciones educativas tanto a nivel nacional como internacional, en donde los adolescentes están involucrados en constantes peligros, que pueden ser originados por personajes dentro de su medio donde se desenvuelven, como puede ser la escuela, estos hechos de violencia que causan daño y ponen en riesgo la vida de los estudiantes tanto hombres como mujeres, haciéndole sentir muchas veces como el más desdichado e insignificante de los demás y que además puede interferir en el desenvolvimiento del alumno, propiciando así un desfavorable clima escolar(Rincón, 2011).

Piñuel y Oñate (2005) sostienen que el acoso escolar es definido como el continuo maltrato verbal y modal que recibe un niño por parte de otro o de muchos; y que además se comportan cruelmente con el propósito de asustarlo, someterlo, amenazarlo e intimidarlo. Además, advirtieron que las consecuencias psíquicas y físicas que provocan las dos formas de acoso atentan contra la dignidad del niño, llegando incluso a reducir y consumir intelectualmente y emocional a la víctima.

Por otro lado Avilés (2002) nos refiere que llamamos bullying a hechos cuando un adolescente se rehúsa a asistir a su centro de estudios aparentemente sin motivo alguno, fingiendo ante sus padres algún tipo de dolencias y así evitar que se den cuenta que está siendo víctima de algún tipo de bullying; mientras que en el colegio es humillado y expuesto a constantes insultos frente a los demás compañeros, además de ello suele presentarse con aislamientos de forma rotunda o severa, que se sufre a causa de otro compañero, por lo que muchas veces le parece muy difícil defenderse.

A través de las investigaciones publicadas en este año por el diario “La Republica” sobre acoso escolar a cargo de la Organización Save the Children-Perú entre Julio y Setiembre del 2017, revela que el 39,8% respondió haber sentido acosado (el 18,1% acosado frecuentemente, el 21,8 acosado a veces); por otro lado, el 44,6% refirió haber observado que alguien fue golpeado, mientras el 46,1% muestra preocupación por ser víctima de acoso escolar.

Así también los estudios realizados por el (Ministerio de educación [MINEDU], 2017) en el Perú, 75 de cada 100 escolares han sido víctimas de violencia física y psicológica por parte de sus compañeros, según una encuesta realizada el año 2015 por el Instituto Nacional de Estadística e Informática y el Ministerio de la Mujer y Poblaciones Vulnerables.

Existen gran cantidad de pruebas que evalúan Acoso Escolar; dentro de ellos tenemos el cuestionario de CIMEI, de Avilés (1999), un cuestionario basado en la investigación y maltrato entre iguales; el cual consta de 32 ítems, aunque los ítems son de respuestas múltiples, algunos son de una única elección. Tenemos también el Test Ave de Acoso y Violencia Escolar de Iñaqui Piñuel y Araceli Oñate (2006), la cual posee 8 escalas clínicas, este instrumento consta de 94 ítems, lo cual tomará una mayor cantidad de tiempo para su aplicación. Otras de estas pruebas es el INSEBULL, de Avilés y Elices (2007), consta de 33 ítems uno de los instrumentos más usados; entre otros.

El Autotest Cisneros de Acoso Escolar ha sido objeto de diversas investigaciones tales como; Piñuel y Oñate (2005); Valderrama (2014); Ucañán (2014), donde no se evidencia el uso del análisis factorial confirmatorio, para Fernández (2015) es una técnica que no es utilizada con fines exploratorios, sino que funciona como evaluación de un posible modelo de medición sobre la base de una teoría a ser probada. Dentro de ello carecen de índices de bondad de ajuste en dichas investigaciones; según refieren Abad, Olea, Ponsoda y García (2011), una vez estimados los parámetros debe contrastarse el grado en que el modelo se ajusta a los datos, el valor de los Índices es sensible al tamaño de los residuos: cuanto mayores sean estos, mayor será el desajuste. Entre otras de las investigaciones con el mismo instrumento encontramos a Cervantes, Cepeda y Corrales (2014), donde se muestran adecuadas propiedades psicométricas y buen ajuste al modelo unidimensional. Como también se ha realizado adaptaciones con respecto a (AC ae) en Colombia por Cepeda, Pacheco, García y Piraquive (2008). Además de lo señalado cabe mencionar que no existen investigaciones en Chimbote realizadas con dicho instrumento.

Para este estudio se va a tomar el Autotest Cisneros de Acoso Escolar de Iñaki Piñuel y Araceli Oñate, de procedencia Española y su año de creación del 2005, el tipo de administración es individual y colectiva, el tiempo de su aplicación tiene una duración de 30 minutos, su objetivo principal consta en medir el índice global de Acoso Escolar, dividido en 8 componentes (Desprecio-Ridiculización, Coacción, Restricción –Comunicación, Agresiones, Intimidación-Amenazas, Exclusión-Bloqueo Social, Hostigamiento Verbal y Robos). Es una escala compuesta de 50 ítems y con tres posibilidades de respuestas (Nunca, Pocas veces y Muchas veces); para lo cual se le asigna puntajes del 1,2 o 3, está integrada por 10 sub-escalas. Además de lo señalado cabe mencionar que es fácil de entender por los estudiantes.

Vista la problemática desde esta perspectiva es que nace el interés de ahondar acerca de acoso escolar, y conocer más a fondo la realidad acerca de este tema en los centros educativos públicos en Chimbote, puesto que los casos de agresividad nos alertan que los estudiantes corren el peligro de desarrollar un cuadro de comportamientos antisociales, de no ser tratado el individuo, en la adultez va a presentar dificultades en las relaciones interpersonales, pues es así como (Loza 2010 citado en Quijano y Ríos, 2015) refiere que de no ser controladas estas conductas, pueden llegar a convertirse en conductas agresivas que luego generarán consecuencias fatales.

1.2. Trabajos Previos

Piñuel y Oñate (2005) realizaron una investigación acerca de acoso escolar, en Madrid, dicha investigación se llevó a cabo con estudiantes desde 2° de primaria hasta 2° de Bachiller de la C.A.M. Para la cual usaron el Autotest Cisneros, la cual contó con un muestreo consistente en 222 aulas, y 4600 encuestas válidas, así como un intervalo de confianza del 95,5 %; y se obtuvo un índice de confiabilidad (alfa de Cronbach) de 0.9621, hallando así que el 39% de los estudiantes se encuentran expuestos a algún tipo de violencia dentro del contexto escolar y el 24% se hallan inmersos en una situación técnica de acoso psicológico. Donde se puede observar que el mayor tipo de agresión con mayor prevalencia es el físico y menos correspondiente el verbal. Hallando también que la intimidación tiene un mayor porcentaje de afectados, así como el abuso físico directo. Por otro lado, con

respecto a las niñas el mayor acoso corresponde a lo verbal y en reducirla socialmente, lo cual afecta sus relaciones interpersonales.

Valderrama (2014) en su investigación sobre “Propiedades Psicométricas del Autotest Cisneros de acoso Escolar del Distrito el Porvenir”, se contó con una población de 906 estudiantes en dos instituciones educativas del distrito del Porvenir, donde asimismo se tomó una muestra de 570 alumnos, de cuarto a sexto grado de nivel primario, y los resultados tuvieron su proceso con el soporte del paquete SPSS. Obteniendo resultados satisfactorios, puesto que los resultados de la validez de dicho constructo mostraron índices de correlación ítem-test, ítem-subtest, así como subescala-test y correlaciones inter-escalas que están dentro de los parámetros. Con respecto a la confiabilidad se obtuvo un índice general elevado de 0.940 y en las subescalas el índice fue de 0.869 a 0.586 de muy buena a mínimamente aceptable, asimismo se elaboraron baremos en percentiles considerando el género y el grado de estudio del alumno.

Cervantes, Cepeda y Corrales (2014) realizaron una investigación referida a la adaptación del Autotest Cisneros de Acoso Escolar de Oñate y Piñuel (2005) que fue adaptada en Colombia por Cepeda, Pacheco, García y Piraquive (2008). A través de este estudio se halló que las propiedades psicométricas del cuestionario de acoso escolar son muy favorables con un Alpha de Cronbach de 0.96, mostrando así coincidencias a ambos tipos de análisis y hallando semejanza con otros estudios en Colombia. Los resultados de este estudio indican que el cuestionario analizado es válido y confiable.

Ucañán (2014) en su investigación “Propiedades Psicométricas del Autotest Cisneros de Acoso Escolar en Adolescentes del Valle Chicama” lo cual tuvo como objetivo principal determinar las propiedades psicométricas del Autotest Cisneros de acoso escolar en estudiantes del nivel secundario en los colegios del Valle Chicama. Para ello la muestra fue de 338 estudiantes (173 mujeres y 165 varones) de edades entre los 11 y 17 años. Dichos resultados indican con respecto a la validez de constructo, donde los ítems logran una correlación entre 0.491 y 0.882 un resultado considerable y sus correlaciones Ítem-Test son mayores a .20. En

cuanto a la confiabilidad entre 0.662 y 0.793 las correlaciones significativas ($p < 0.1$). Asimismo, se construyeron Baremos generales para la muestra, para lo cual no se hallaron diferencias significativas entre ambos sexos y las distintas edades.

1.3. Teorías relacionadas al tema.

Las distintas teorías psicológicas intentan describir aspectos relacionados al comportamiento de los estudiantes con relación a acoso escolar, a continuación, podemos ver algunas de ellas:

1.3.1. Teorías.

Teoría del Aprendizaje Social

Bandura (1976, citado en Ramos, 2007) en su teoría considera que el comportamiento agresivo es el resultado de un aprendizaje a través de la observación y la imitación; donde la imitación de la conducta agresiva dependerá si el modelo observado obtiene o no una recompensa positiva de la agresividad; se incrementará la probabilidad de que se imite el comportamiento agresivo si este obtiene un beneficio. De caso contrario si el modelo es castigado por su conducta la probabilidad de imitación disminuirá.

Teoría Ecológica

Bronfenbrenner (1979, citado en Ramos, 2007) en la cual contempla cuatro niveles que reflejan cuatro contextos de influencia en la conducta, los cuales mencionaremos a continuación:

Microsistema: Conformado por los contextos más cercanos a la persona como la familia, escuela, y actividades, roles que logra experimentar en su entorno.

Mesosistema: las interacciones entre los contextos del microsistema, es decir la comunicación entre la familia y la escuela.

Exosistema: Los entornos sociales en los que la persona no participa activamente, pero si pueden afectarlo a sus contextos más cercanos como sus grupos de amigos, padres, hermanos o los medios de comunicación.

Macrosistema: la cultura en el que vive la persona e incluye la ideología y valores que practiquen en esta cultura.

Teoría de Frustración- Agresividad

Dollard y Miller (1944, citados en Chapi, 2012) mencionan que la frustración es una interferencia en el comportamiento que produce un aumento en la tendencia del organismo para actuar de manera agresiva, para ello se va a considerar entonces a la frustración como la causa principal en cada una de las respuestas agresivas.

1.3.2. Definición de acoso escolar.

Los distintos autores ponen de manifiesto los conceptos en torno a acoso escolar:

Piñuel y Oñate (2005) la palabra acoso, presenta la misma raíz que acuso. El término “acusatio”, del latín “ad causam” nos remite a las “acusaciones” cuyo papel es central en los comportamientos de acoso escolar.

Piñuel y Oñate (2005) refieren que el acoso escolar es toda falta de respeto que se hace al niño y sus derechos, “es un continuado y deliberado maltrato verbal y modal que recibe un niño por parte de otro u otros, se comportan con él cruelmente con el objetivo de someterlo, asustarlo, amenazarlo esto atenta contra la dignidad del niño”.

Rincón (2011) manifiesta que este tipo de abuso mantiene su gravedad por la persistencia o frecuencia con la que se viene dando los malos tratos, el grado de violencia de los actos y del alcance de sus tentáculos. Asimismo, sostiene que las burlas y el rechazo pueden repercutir a largo plazo afectando directamente la autoestima de la persona afectada. Un niño puede ser víctima de intimidación durante muchos años sin que nadie se dé cuenta, pues este es un fenómeno que suele ocurrir cuando el profesor no está presente o está distraído dictando la clase. También es frecuente que estas intimidaciones suelen presentarse en lugares escondidos de la escuela como baños e incluso hasta en el patio del colegio.

1.3.3. Criterios diagnósticos.

Piñuel y Oñate (2005) señalan tres criterios para reconocer si un niño es víctima de acoso escolar:

La presencia de una o más conductas de acoso internacionalmente reconocida como tales.

La repetición de la conducta que ha de ser evaluada por quien la padece no como un incidente, sino como algo que le espera en el entorno escolar en la relación con aquellos que le hostigan.

La duración en el tiempo, un proceso que va a ir minando la resistencia del niño y afectando significativamente a todas las áreas de su vida (académico, afectivo, emocional y familiar).

1.3.4. Diagnóstico diferencial.

Según los autores, Piñuel y Oñate (2005) el acoso escolar se manifiesta por un comportamiento de hostigamiento continuado, se caracteriza en 8 tipos de conductas:

Comportamientos de desprecio y ridiculización

Coacciones

Restricción de la comunicación.

Agresiones

Comportamientos de intimidación y amenaza

Comportamientos de exclusión y de bloqueo social

Comportamientos de maltrato y hostigamiento verbal

Robos, extorsiones y chantajes.

1.3.5. Evolución y fases.

Para los autores Piñuel y Oñate (2005) los niños que son acosados son los que terminan por padecer problemas que se va realimentando por ellos mismos; resultando muy difícil para que las principales autoridades dentro de ellos los padres y docentes, puedan poner un alto a esta problemática. Que a su vez va causando grandes daños en la persona que lo padece, donde parece que el niño entra en un espiral de daño y reacciones secundarias del hostigamiento, esto hará que se sienta como

el principal causante de lo que los otros hagan con él, termina aceptando que es un mal estudiante y compañero. Entonces el concepto negativo de su persona y la baja autoestima, acompañarán al niño hasta la vida adulta, la cual lo convierte en una presa fácil para abusos posteriores.

El acoso escolar mantiene una secuencia de cinco fases:

Fase 1- Incidentes críticos.

Fase 2- Acoso y estigmatización del niño.

Fase 3- Latencia y generación del daño psicológico.

Fase 4- Manifestaciones somáticas y psicológicas graves.

Fase 5- Expulsión o autoexclusión de la víctima.

1.3.6. Causas.

Los autores coinciden en que existen distintas causas de acoso escolar, a continuación, mencionaremos los siguientes:

Teruel (2007, citado en Enríquez y Garzón, 2015) manifiesta que las causas por las que se presenta el acoso están vinculados a los distintos métodos de los cuales hacen uso los padres con el fin de corregir a sus hijos, estos métodos que pueden presentarse rígidos donde priman las reglas demasiado estrictas, consecuente a ello encontraremos a niños con falta de iniciativa y no pueda generar propuestas o proyectos que mejore su desarrollo personal. Los niños presentarán poca capacidad para tomar decisiones y baja creatividad, de esta manera el niño puede llegar a ser rebelde y propenso a ser víctima. De otro lado tenemos la intervención de métodos permisivos puesto que los menores no tienen clara las reglas que se han establecido.

En otros casos los cuidadores no han aprendido a administrar de manera adecuada las consecuencias del mal comportamiento en los niños, Por lo tanto, nos encontramos frente a niños con necesidades y falta de manejo de habilidades sociales, que se presenta como una dificultad para relacionarse

con los demás, lo cual afecta en su autocontrol emocional y lo más resaltante es que pueden convertirse en futuros agresores.

Fernández y Ruiz (2009, citado en Enríquez y Garzón, 2015) la escuela está muy relacionada en esta problemática y la infraestructura de la misma también, debido a que mayor amplitud tenga el contexto educativo puede propiciar más alta probabilidad de la presencia de acoso, por la falta de vigilancia y control. Es de suma importancia también el trato a los alumnos recibidos por parte de los tutores, docentes, auxiliares y administrativos de la Institución Educativa, puesto que la humillación, la falta de respeto, las amenazas, insultos o exclusión entre el personal docente y el alumnado conllevan a un clima de violencia y agresividad escolar.

Avilés (2006, citado en Enríquez y Garzón, 2015) otra de las causas del acoso escolar está relacionado con la exposición a la televisión, por los programas que se transmiten a través de este medio debido a que los comportamientos violentos que se ven en ellos, luego serán adoptados y puestos en práctica en la Institución Educativa hacia los otros compañeros, buscando como víctima las personas más indefensas y atacar contra ellas. La televisión influye, es considerada como una de las principales causas que originan la violencia en los niños y los jóvenes, ya que exponen continuamente la violencia tanto real como la ficticia.

1.3.7. Protagonistas.

Para Santoyo y Frías, (2014) existen tres roles diferenciados dentro de acoso escolar, como son:

Agresor: considerado también como bully o abusador, quien ejerce la violencia contra uno o más de sus compañeros. Presentan el deseo de imponer en otros y dominar, faltos de empatía, se sienten satisfechos al dañar a los demás, buscan ser reconocidos, ganar respeto y prestigio, en su mayoría son estudiantes con mayor altura y fuerza.

Víctimas: Estos estudiantes son víctimas por parte de uno o más agresores, son aquellos que se presentan más tímidos que los demás, con dificultades en sus relaciones interpersonales, baja autoestima, con problemas para comunicarse, tranquilos, faltos de amigos, algunos de ellos pueden defenderse ante la agresión mientras otros se sienten incapaces para detener este abuso.

Observadores: considerados también como testigos, son aquellos estudiantes que observan la escena y de alguna forma participan de la agresión, al convertirse en cómplices.

1.3.8. Tipos.

Existen distintos tipos de acoso escolar, a continuación, mencionaremos a Avilés (2002) que refiere a los siguientes:

Físico: este tipo de acoso se da a través de agresiones o con objetos; como patadas, puñetes, suele ocurrir tanto en el nivel primario como en la secundaria.

Verbal: se reconoce como la forma más usual en esta problemática, involucra principalmente a apodos e insultos, así como menospreciar constantemente a la víctima frente a los demás, resaltando su defecto físico, o su incapacidad para llevar a cabo alguna actividad; otra forma para llevar a cabo este tipo de acoso es a través del uso de celulares, haciendo llamadas o enviando mensajes discriminatorios que terminan afectando a la víctima.

Psicológico: con este tipo de acoso se busca disminuir la autoestima del estudiante, fomentando en él la desconfianza, inseguridad y sembrando temor, está presente en todas las formas de acoso.

Social: También conocido como bullying indirecto, su principal objetivo es mantener a la víctima separado del grupo, que los demás no lo consideren como un integrante más por distintos motivos.

1.3.9. Consecuencias del acoso escolar

Las consecuencias del acoso escolar son muchas y perjudiciales, para los autores mencionados estas serían las consecuencias que puede producir:

Piñuel y Oñate (2005) las consecuencias en las víctimas están relacionados a: la fobia escolar, es decir al miedo o terror que presentan por asistir a su centro de estudios o problema de adaptación a la escuela, otra de ellas es entrar en depresión, presentan altibajos en su estado de ánimo, dificultad para relacionarse con los demás, no hay un buen manejo de relaciones interpersonales y sobre todo la disminución de su imagen y autoestima.

Rincón (2011) el acoso escolar afecta a distintas personas, en lo que refiere a la víctima, presentan resistencia para ir a la escuela, bajan sus calificaciones, así también puede presentarse con malestares físicos como dolores de cabeza o estómago, acompañado de sentimientos de inferioridad e incluso pueden empujarlo al suicidio. Por otro lado, los agresores o intimidadores gozan de popularidad y estima de sí mismos y sus comportamientos son recompensados y admirados socialmente.

Rincón (2011) los alumnos que son testigos se ven igualmente afectados por este fenómeno, parecen sentirse entre la espada y la pared puesto que se sienten forzados a participar en actos de intimidación y por otro tiene temor de ser castigados, depende del rol que desempeñen en el contexto de la intimidación, para el alumno espectador ir a la escuela puede convertirse en una verdadera mortificación donde el gusto por aprender y fraternizar con los demás se puede perder.

Rincón (2011) en una escuela donde los profesores no pueden contar con el apoyo de la dirección y de otros profesores resulta muy difícil hacer algo para poner fin a este tipo de violencia y muchos de ellos prefieren cerrar los ojos para no entrar en conflicto.

Los padres de los niños que asisten a una escuela donde se vive la intimidación, sufren igualmente las repercusiones de la situación, puesto que

se sienten constantemente preocupados por lo que pudiese pasar en la escuela. No se diga en el caso de los padres que están a sabiendas de que su hijo es víctima de acoso. Se sienten obligados a llevar y traer a sus hijos a la escuela, el dolor de verlos aislados y sin poder desarrollarse normalmente como los otros niños es lo que más les mortifica.

1.4. Formulación del problema.

¿Cuáles son las propiedades psicométricas del Autotest Cisneros de acoso escolar en estudiantes de educación secundaria de las Instituciones educativas públicas de Chimbote?

1.5. Justificación del estudio.

A nivel teórico esta investigación permitirá incrementar el conocimiento del constructo de acoso escolar, lograr mayor interés en el estudio del tema y así conseguir futuras investigaciones.

A nivel metodológico se determinó las propiedades psicométricas de validez, confiabilidad; asimismo servirá como aporte para futuras investigaciones psicométricas y podrá ser utilizado por otros profesionales.

A nivel práctico la presente investigación ayudará como aporte y sustento para que la sociedad conozca la realidad problemática de acoso escolar en la ciudad de Chimbote.

A nivel social su fin es obtener datos reales de la población estudiada y posteriormente esta información se brindará a las autoridades respectivas para ver las actividades más convenientes a realizar, como puede ser la realización de programas preventivos y ejecución de talleres.

1.6. Objetivos.

1.6.1 Objetivo General

- Determinar las evidencias psicométricas del Autotest Cisneros de acoso escolar en estudiantes de educación secundaria de las Instituciones Educativas Públicas de Chimbote.

1.6.2 Objetivos específicos

- Determinar la evidencia de validez a través del análisis factorial confirmatorio del Autotest Cisneros de acoso escolar en estudiantes de secundaria de las Instituciones Educativas Públicas de Chimbote.
- Determinar la confiabilidad a través del coeficiente Omega del Autotest Cisneros de acoso escolar en estudiantes de secundaria de las Instituciones Educativas Públicas de Chimbote.

II. METODO.

2.1. Tipo de investigación.

El tipo de investigación es instrumental, según refieren Ato, López y Benavente (2013) en esta categoría de estudio se incluyen todos aquellos trabajos que analizan las propiedades psicométricas de instrumentos de medida psicológica.

2.2. Variable y operacionalización de variables.

2.2.1. Variable

La variable de estudio es el acoso escolar.

2.2.2. Operacionalización

Tabla 1. Matriz de operacionalización de la variable

VARIABLE	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICION OPERACIONAL	INDICADORES O DIMENSIONES	ESCALA DE MEDICIÓN
Acoso Escolar	Es un continuado y deliberado maltrato verbal y modal que recibe un niño por parte de otro u otros, que se comportan con él cruelmente con el objetivo de someterlo, asustarlo, amenazarlo que atentan contra la dignidad del niño. (Piñuel y Oñate, 2005, p.3).	El Acoso Escolar se medirá usando el Autotest Cisneros de Acoso Escolar en la Adolescencia a través del puntaje directo y convertido de los ítems, consta de 50 ítems.	<p>Desprecio Y Ridiculización (DR)</p> <p>Consta de los ítems 3, 9,19, 20, 26, 27,31, 32, 33, 34, 35, 36, 44,46 y 50.</p> <p>Coacción (C) Consta de los Ítems 07, 08. 11, 12, 13 y 14.</p> <p>Restricción-Comunicación (RC):</p> <p>Consta de los Ítems 01, 02, 04 y 05.</p> <p>Agresiones(A)</p> <p>Consta de los ítems 23 y 29.</p> <p>Intimidación –Amenazas (IA)</p> <p>Consta de los ítems 28, 39, 40, 41, 42, 43, 47,48 y 49.</p> <p>Exclusión-Bloqueo Social (EBS)</p> <p>Consta de los ítems 10, 17, 18, 21, 22, 38 y 45.</p> <p>Hostigamiento Verbal (HV) Consta de los ítems 6,24,25,30 y 37.</p> <p>Robos (R)</p> <p>Consta de los ítems 15 y 16.</p>	Escala Ordinal

2.3. Población, muestra y muestreo

2.3.1. Población

La población estuvo conformada por 9223 estudiantes de ambos sexos, de las 29 Instituciones Educativas Públicas de Chimbote, pertenecientes a los niveles educativos del primero al quinto año de secundaria, cuyas edades oscilan entre 11 a 17 años. **Tabla 3**

2.3.2. Muestra

Se utilizó la siguiente fórmula para determinar el tamaño de la muestra:

$$n = \frac{N z^2 P (1 - P)}{(N - 1) e^2 + Z^2 P (1 - P)}$$

Dónde:

Nivel de Confiabilidad	: z	: 1.96
Proporción de P	: p	: 0.5
Tamaño poblacional	: N	: 9 223
Error de Muestreo	: e	: 0.05
Tamaño de la Muestra	: n	: 369

Reemplazando los datos:

$$(9\ 223)(1.96)^2 (0.5) (0.5)$$

$$n = \frac{(9\ 223)(0.05)^2 + (1.96)^2 (0.5) (0.5)}{8857.7692}$$

$$n = \frac{8857.7692}{24.0179}$$

$$n = 368.798654$$

$$n = 369$$

La muestra estuvo conformada por un total de 369 estudiantes de ambos sexos que oscilan entre los 11 a 17 años de edad del nivel secundario, de las Instituciones Educativas Públicas de Chimbote.

2.3.3. Muestreo.

Se utilizó un muestreo de tipo probabilístico estratificado, la población estuvo dividida en segmentos y se selecciona una muestra por cada estrato, así toda la población tiene la posibilidad de ser elegida. (Hernández, Fernández y Baptista, 2014).

Fórmula aplicable al muestreo estratificado:

$$Fh = \frac{n}{N} = KSh$$

Dónde:

n : Tamaño de la muestra

N : Tamaño de la población

Reemplazando los datos:

$$Fh = \frac{369}{9223}$$

$$Fh = 0.04000867$$

Tabla 3

Muestra Estratificada

Grados	Total	Estratificado
1°	2107	84
2°	1929	77
3°	1794	72
4°	1672	67
5°	1721	69
TOTAL	9223	369

Tabla 4

Muestreo estratificado de los estudiantes del nivel secundario de las Instituciones Educativas Publicas de Chimbote.

Nº	Nombre	1º		2º		3º		4º		5º		TOTAL
		H	M	H	M	H	M	H	M	H	M	
01	88003 LAS AMERICAS	1	0	1	0	0	0	1	0	0	0	3
02	88008	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2
03	88011 INCA GARCILASO DE LA VEGA	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	3
04	88013 ELEAZAR GUZMAN BARRON	2	2	2	1	1	1	1	1	1	1	14
05	88014 JOSE OLAYA	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	11
06	88015 EDITH WEED DAVIS	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	7
07	88016 JOSE GALVEZ EGUSQUIZA	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9
08	88026 JULIO CESAR TELLO ROJAS	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	3
09	88031 REPUBLICA PERUANA	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	8
10	88033 JOSE MARIA ARGUEDAS	0	0	1	0	0	0	1	0	1	1	5
11	88034 PEDRO RUIZ GALLO	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	3
12	88036 MARIANO MELGAR	2	2	2	1	1	1	1	1	1	1	14
13	88037 ANTENOR SANCHEZ	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	11
14	88226 DANIEL ALCIDES CARRION	1	1	0	1	1	0	0	1	0	0	5
15	88357 TERESA GONZALES DE FANNING	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	3
16	89002	6	6	4	4	4	5	4	5	4	4	48
17	89004 MANUEL GONZALEZ PRADA	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	19
18	89008 ANDRES AVELINO CACERES	1	0	1	1	0	0	0	0	0	0	5
19	89009 8 DE OCTUBRE	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	8
20	ERASMO ROCA	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	3
21	FE Y ALEGRIA 16	2	2	2	2	2	2	1	1	1	1	16
22	INMACULADA DE LA MERCED	7	8	8	7	7	7	7	7	5	8	72
23	LA LIBERTAD	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	9
24	MARIA GORETTI	0	1	0	0	1	1	0	1	1	1	5
25	MICAELA BASTIDAS	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	11
26	POLITECNICO NACIONAL DEL SANTA	4	1	3	1	4	2	3	1	3	1	22
27	SAN PEDRO	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	21
28	SANTA MARIA REINA	2	3	2	2	2	2	2	3	2	2	22
29	VICTOR ANDRES BELAUNDE	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10
TOTALES		43	41	42	35	37	35	33	34	34	35	369
		84		77		72		67		69		369

Fuente: (Unidad de Gestión Educativa Local Del Santa [UGEL] 2017)

Criterios de inclusión

- Estudiantes de 1° a 5° grado de secundaria.
- Estudiantes matriculados en el presente año escolar.
- Estudiantes de las distintas Instituciones Educativas ubicadas en Chimbote.

Criterios de exclusión

- Estudiantes que no participen de manera voluntaria para la presente investigación.
- Estudiantes que marquen dos o más alternativas para un mismo ítem.
- Estudiantes que no hayan completado el llenado del Autotest.

2.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad.

2.4.1. Instrumento

Ficha Técnica: Para la presente investigación se hace uso del Autotest Cisneros de Acoso Escolar (AC ae), de procedencia Española, el cual tiene como autores a Iñaki Piñuel y Araceli Oñate, su año de creación es del 2005, esta prueba se puede desarrollar de manera individual o colectiva, consta de 50 ítems, con un tiempo de aplicación de 30 minutos, el objetivo de esta escala es evaluar el índice global de acoso escolar, la cual está dividida en 8 componentes.

Descripción: Es una escala conformada por 50 ítems, enunciados en forma afirmativa y con tres posibilidades de respuestas: (Nunca), (Pocas Veces) y (Muchas Veces), a los cuales se les asigna puntajes de 1, 2 y 3. Está integrado por 10 sub-escalas. Tenemos el índice global de acoso (M) la cual está representada por la suma de las puntuaciones directas de toda la escala; así también la Escala de Intensidad de acoso (I), esta escala se obtiene sumando 1 punto por cada vez que entre las preguntas 1 y 50 el estudiante haya seleccionado la respuesta 3(3= muchas veces).

Componentes:

Desprecio –Ridiculización: Pretenden distorsionar la imagen social del niño y la relación de los otros con él. Con ellas se trata de presentar una imagen negativa, distorsionada y cargada negativamente del niño, todo es utilizado para inducir el rechazo.

Coacción: Conductas de acoso escolar que pretenden que el niño realice acciones contra su voluntad, pretenden ejercer un dominio y un sometimiento total de su voluntad.

Restricción- Comunicación: Acciones de acoso escolar que pretenden bloquear socialmente al niño. Así las prohibiciones de jugar en un grupo, de comunicarse con otros o de que nadie hable o se relacione con él.

Agresiones: Conductas directas de agresión ya sea física o psicológica. Las agresiones físicas, la violencia, el robo o el deterioro a propósito de sus pertenencias, los gritos los insultos son los indicadores de esta escala.

Intimidación-Amenazas: Conductas de acoso escolar que persiguen, amilanar, amedrentar, apocar o consumir emocionalmente al niño mediante una acción intimidatoria, buscan inducir el miedo en el niño. Sus indicadores son acciones de intimidación, amenaza, hostigamiento físico intimidatorio y acoso a la salida de clase.

Exclusión-Bloqueo Social: Conductas de acoso escolar que buscan excluir de la participación al niño acosado, El "tú no", tratarlo como si no existiera, aislarlo, impedir su expresión e impedir su participación en juegos.

Hostigamiento Verbal: Conductas de acoso escolar que consisten en acciones de hostigamiento, acoso psicológico que manifiestan desprecio, falta de respeto y de consideración por la dignidad del niño. El desprecio, el odio, la ridiculización, la burla, el menosprecio, los sobrenombres o apodos, la malicia, la manifestación gestual de desprecio y la imitación burlesca son los indicadores de esta escala.

Robos: Conductas de acoso escolar que consisten en acciones de apropiación de las pertenencias de la víctima ya sea de forma directa o por chantajes.

Aplicación y Corrección: Este instrumento puede aplicarse de manera individual como también colectiva, para obtener la puntuación directa en la escala M, debe sumar la puntuación obtenida entre las preguntas 1 a 50, asignándole 1 punto si ha seleccionado la respuesta Nunca (1-Nunca), 2 puntos si ha seleccionado la respuesta Pocas Veces (2-Pocas Veces) y 3 si ha seleccionado la respuesta Muchas Veces (3-Muchas Veces), para lo cual debe obtener un índice entre 50 y 150 puntos. Asimismo, para obtener la puntuación directa de la Escala I debe sumar un punto cada vez que entre las preguntas 1 y 50 el niño ha seleccionado la respuesta 3(3-Muchas Veces), debe obtener un índice de 1 y 50.

Validación y confiabilidad: Presenta las estimaciones de confiabilidad mediante los coeficientes de consistencia interna obtenida a partir de una muestra de 261 escolares de ambos sexos, utilizando el Alpha de Cronbach, donde muestran que cada uno de los componentes presenta una buena homogeneidad que oscilan entre los intervalos de 0.810 a 0.860, evidenciando así una alta consistencia interna.

La validez del constructo se obtuvo a través del método de análisis de ítems, los índices de correlación subtest-test fueron significativos (tomando como criterio de aceptación, correlaciones con significancia de $p < 0.05$), obteniendo como resultado que todos los coeficientes de correlación son significativos y mayores a 0.30.

2.5. Método de análisis de datos.

En relación con el procesamiento estadístico se utilizó el Software Microsoft Excel 2016 para el ingreso de datos, para luego hacer uso del programa estadístico SPSS 24 y su herramienta AMOS 24. Para el análisis de datos se inició con la evaluación de supuestos de normalidad univariante hallando así la media, desviación estándar, asimetría y curtosis; asimismo se

observan los resultados de la correlación ítem-test, las cuales según Kline (1991, citado por Tapia y Luna, 2010) refieren que los resultados de correlación ítem-test deben superar el mínimo esperado de .20.

Posteriormente se procedió aplicar el análisis factorial confirmatorio(AFC), para ello se requirió la ayuda del método de mínimos cuadrados no ponderados(ULS), para estimar las cargas factoriales estandarizadas, errores de medición y así comprobar la calidad del modelo en base a las bondades de ajuste, dentro de ello los índices de ajuste absoluto; como son: GFI, AGFI, RMR y SRMR (Abad, Olea, Ponsoda y García, 2011); mientras que en los índices de ajuste comparativo: NFI y RFI (Martínez, Hernández y Hernández , 2014), se toman como indicadores de buen ajuste valores de .95 o superiores y de ajuste aceptable, superiores a .90.

Finalmente se procedió a establecer la confiabilidad del instrumento utilizando el programa estadístico R, a través del método de consistencia interna del Coeficiente Omega por su adecuación al estudio psicométrico; considerado como una adecuada medida de confiabilidad (Ventura y Caycho, 2017), es así que para Campo-Arias y Oviedo (2008) la consistencia interna se considera aceptable cuando se encuentra entre .70 y .90; aunque en algunas circunstancias pueden aceptarse valores superiores a .65 (Katz, 2006).

2.6. Aspectos éticos.

Las consideraciones éticas que se llevaron a cabo son los permisos respectivos y las coordinaciones con los Directores de las diferentes Instituciones Educativas, se brinda un consentimiento informado a cada estudiante, explicándoles acerca de la confidencialidad, anonimato y la importancia de su colaboración en la aplicación del instrumento, se otorga a cada estudiante el derecho de su participación o no (ver anexo).De esta forma mantener la confidencialidad de los datos de los participantes, como se estipula en el artículo 25 del Código de Ética del Psicólogo Peruano.

III. RESULTADOS.

Tabla 5

Media, desviación estándar, asimetría, curtosis y correlación ítem-test corregida del Autotest Cisneros de acoso escolar.

Factor	Ítem	Media	DE	Asimetría	Curtosis	Ítem-test
Desprecio - Ridiculización	3	1.84	.639	.156	-.612	.300
	9	1.76	.664	.317	-.775	.465
	19	1.95	.641	.043	-.557	.374
	20	1.89	.606	.058	-.333	.324
	26	1.91	.663	.106	-.727	.361
	27	1.93	.633	.055	-.503	.417
	31	1.70	.687	.470	-.831	.522
	32	1.76	.643	.274	-.689	.318
	33	1.79	.652	.235	-.711	.464
	34	1.69	.696	.498	-.854	.465
	35	1.69	.640	.382	-.696	.455
	36	1.79	.686	.294	-.873	.268
	44	1.71	.658	.385	-.751	.490
	46	1.76	.680	.346	-.841	.473
	50	1.87	.726	.203	-1.082	.385
Coacción	7	1.67	.672	.511	-.753	.494
	8	1.65	.659	.520	-.707	.467
	11	1.63	.650	.535	-.673	.508
	12	1.67	.655	.465	-.718	.514
	13	1.64	.670	.579	-.706	.558
	14	1.70	.646	.382	-.712	.459
Restricción – comunicación	1	1.85	.559	-.038	-.015	.321
	2	1.71	.581	.146	-.568	.437
	4	1.83	.601	.089	-.386	.265
	5	1.69	.665	.443	-.760	.388
Agresiones	23	1.69	.658	.440	-.739	.390
	29	1.69	.663	.449	-.749	.363
Intimidación – amenazas	28	1.63	.648	.548	-.659	.541
	39	1.63	.647	.540	-.662	.505
	40	1.60	.681	.702	-.636	.472
	41	1.73	.668	.370	-.790	.451
	42	1.64	.677	.581	-.729	.460
	43	1.72	.634	.304	-.671	.433
	47	1.58	.680	.762	-.568	.511
	48	1.61	.692	.701	-.676	.506
	49	1.76	.702	.375	-.933	.402
Exclusión – bloqueo social	10	1.74	.628	.262	-.640	.374
	17	1.77	.658	.284	-.750	.426
	18	1.71	.643	.352	-.702	.436
	21	1.72	.698	.454	-.882	.471
	22	1.64	.618	.407	-.660	.489
	38	1.75	.588	.118	-.478	.445
	45	1.71	.683	.434	-.830	.493
Hostigamiento verbal	6	1.91	.649	.086	-.634	.106
	24	1.84	.619	.114	-.479	.310
	25	1.86	.678	.173	-.831	.395
	30	1.80	.642	.213	-.661	.306
	37	1.86	.698	.191	-.940	.317
Robos	15	1.81	.646	.205	-.671	.354
	16	1.80	.688	.274	-.884	.305

En la tabla 5, se observa que en el factor desprecio-ridiculización la mayoría de los ítems tiene nivel de discriminación aceptable (correlación ítem-test $>.30$), excepto el ítem 36.

En el factor coacción todos los ítems tienen nivel de discriminación aceptable (correlación ítem-test $>.30$).

En el factor restricción-comunicación la mayoría de los ítems tiene nivel de discriminación aceptable (correlación ítem-test $>.30$), excepto el ítem 4.

En el factor agresiones todos los ítems tienen nivel de discriminación aceptable (correlación ítem-test $>.30$).

En el factor intimidación-amenazas la correlación ítem-test, indica que todos los ítems son aceptables ($>.30$).

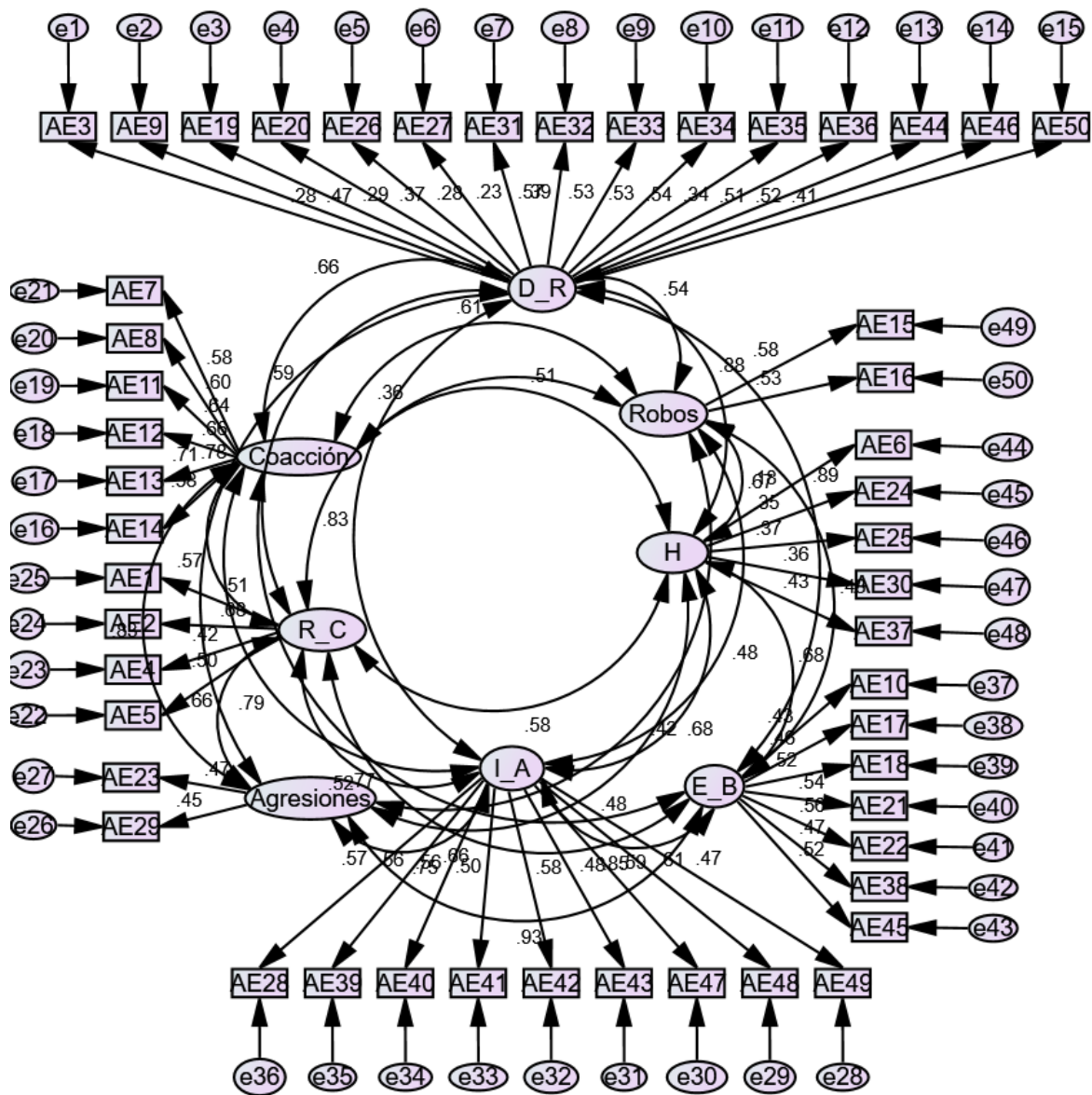
En el factor exclusión-bloqueo social la correlación ítem-test, indica que los ítems son aceptables ($>.30$).

En el factor hostigamiento verbal la correlación ítem-test, indica que la mayoría de los ítems son aceptables ($>.30$), excepto el ítem 6.

En el factor robo la correlación ítem-test, indica que todos los ítems son aceptables ($>.30$).

Figura 1.

Diagrama de Senderos



En la figura 1 se muestra el diagrama de senderos, donde se esquematizan las cargas factoriales estandarizadas.

Tabla 6

Cargas factoriales de los ítems del Autotest Cisneros de acoso escolar

Factor	Ítem	Carga factorial	Factor	Ítem	Carga factorial
Desprecio - Ridiculización	3	.28	Intimidación – amenazas	28	.57
	9	.47		39	.56
	19	.29		40	.56
	20	.37		41	.50
	26	.28		42	.58
	27	.23		43	.48
	31	.57		47	.59
	32	.39		48	.61
	33	.53		49	.47
	34	.53	Exclusión – bloqueo social	10	.43
	35	.54		17	.46
	36	.34		18	.52
	44	.51		21	.54
	46	.52		22	.56
	50	.41		38	.47
				45	.52
Coacción	7	.58	Hostigamiento verbal	6	.18
	8	.60		24	.35
	11	.64		25	.37
	12	.66		30	.36
	13	.71		37	.42
	14	.58	Robos	15	.58
Restricción – comunicación	1	.51		16	.53
	2	.68			
	4	.42			
	5	.50			
Agresiones	23	.47			
	29	.45			

Fuente: Base de datos

En la tabla 6 se observa que la mayor cantidad de cargas factoriales son mayores que .30, es decir los ítems explican correctamente cada uno de los factores del Autotest Cisneros de acoso escolar, a excepción de los ítems 3, 6, 19, 26 y 27.

Tabla 7

Índices de ajuste para el modelo del Autotest Cisneros de acoso escolar

Índices de Ajustes		Resultado AFC (50 ítems)
Ajuste absoluto		
GFI	Índice de bondad de ajuste	0.95
AGFI	Índice de bondad de ajuste ajustado	0.944
RMR	Índice de error de cuadrático medio	0.023
SRMR	Residuo estandarizado cuadrático medio	0.544
Ajuste Comparativo		
NFI	Índice de ajuste normalizado	0.925
RFI	Índice de ajuste relativo	0.919

Fuente: Base de datos

En la tabla 7 se muestran las pruebas de bondad de ajustes del modelo propuesto, fueron analizados los siguientes índices: en el Ajuste Absoluto, Índice de bondad de ajuste(GFI) con valor de 0.95, Índice de bondad de ajuste ajustado(AGFI) es 0.944, Índice de error de cuadrático medio(RMR) corresponde a 0.023 y el residuo estandarizado cuadrático medio (SRMR) es 0.544. Para el Ajuste Comparativo, Índice de ajuste normalizado(NFI) es 0.925 y el índice de ajuste relativo (RFI) con un valor de 0.919, la mayoría de estos resultados indican que el modelo del Autotest Cisneros de acoso escolar de la figura 1 es adecuado.

Tabla 8

Confiabilidad de las subescalas del Autotest Cisneros de acoso escolar

Factor/Variable	N° ítems	ω	Intervalo confidencial 95%	
			Li	Ls
Desprecio – ridiculización	15	.764	.717	.800
Coacción	6	.798	.763	.829
Restricción – comunicación	4	.606	.516	.668
Agresiones	2	.490	.413	.566
Intimidación – amenazas	9	.795	.756	.821
Exclusión – bloqueo social	7	.702	.645	.747
Hostigamiento verbal	5	.789	.768	.814
Robos	2	.555	.493	.610
Acoso escolar	50	.804	.786	.873

Fuente: Base de datos.

En la tabla 8 se muestran el coeficiente de consistencia interna de Omega, están entre .490 y .798; la escala de acoso escolar tiene una confiabilidad total de .804.

IV. DISCUSIÓN

Es la escuela el lugar específico en el cual cada estudiante asiste para adquirir conocimientos, que le ayudará como herramienta en su vida diaria; asimismo busca mejorar el desarrollo de la personalidad del estudiante y su convivencia social, desde ya la escuela juega un papel importante, pero muchas veces es en este lugar donde se presencian conductas disruptivas como es el acoso escolar, según refiere Avilés (2002) que llamamos bullying a hechos cuando un adolescente se rehúsa a asistir a su centro de estudios aparentemente sin motivo alguno. A partir de ello surge la necesidad de contar con un instrumento que perciba el acoso escolar, por este motivo el presente estudio tuvo como finalidad determinar las evidencias psicométricas del Autotest Cisneros de Acoso Escolar en estudiantes de educación secundaria de las Instituciones Educativas Públicas de Chimbote.

En lo que concierne con el objetivo determinar la evidencia de validez a través del análisis factorial confirmatorio, una técnica que no es utilizada con fines exploratorios, sino que funciona como evaluación de un posible modelo de medición sobre la base de una teoría a ser probada (Fernández, 2015). Se observan índices de ajuste aceptables ($GFI = .95$; $AGFI = .944$; $RMR = .023$, $SRMR = .544$; $NFI = .925$, mientras que el $RFI = .919$). Para el Ajuste Absoluto con respecto al Índice de bondad de ajuste (GFI) con valor de $.95$. Abad, Olea, Ponsoda y García (2011) refieren el modelo se ajusta cuando el valor es $\geq .95$, mientras que el Índice de bondad de ajuste ajustado ($AGFI$) es $.944$; para el Índice de error de cuadrático medio (RMR) corresponde a $.023$ Abad, Olea, Ponsoda y García (2011) mencionan que cuanto más pequeño, mejor ajuste y el residuo estandarizado cuadrático medio ($SRMR$) es $.544$ Abad, Olea, Ponsoda y García (2011) señalan que el modelo se ajusta cuando el valor es $\leq .08$. Para el Ajuste Comparativo, Índice de ajuste normalizado (NFI) es $.925$ y el índice de ajuste relativo (RFI) con un valor de $.919$. Según Martínez, Hernández y Hernández (2014) señalan que suelen tomarse como indicadores de buen ajuste valores de $.95$ o superiores y de ajuste aceptable, superiores a $.90$.

Por otro lado, al analizar las cargas factoriales de los ítems del Autotest Cisneros de acoso escolar en estudiantes de Secundaria de las Instituciones Educativas Públicas de Chimbote, la mayor cantidad de cargas factoriales son mayores que .30. Según Hair (1999, citado por Morales, 2013) manifiesta que son cargas aceptables las que cumplen con el criterio de los índices de carga factorial mayores de .30. Para la dimensión de Desprecio-Ridiculización los puntajes oscilan entre .34 a .57, mientras que en la dimensión de coacción alcanzan puntajes de .58 a .71, así pues, la dimensión de Restricción-Comunicación un puntaje de .42 a .68, por, otro lado la dimensión Agresiones alcanza puntajes que fluctúan entre .45 a .47. asimismo, el factor Intimidación- Amenazas alcanza puntajes de .47 a .61, por otro lado, la dimensión de Exclusión- Bloque Social puntajes de .43 a .56, mientras que la dimensión Hostigamiento Verbal, alcanza puntajes de .35 a .42, finalmente el factor Robos se obtuvo puntajes de .53 a .58. A excepción de los ítems 3, 19, 26 y 27 que están dentro del factor Desprecio-Ridiculización y el ítem 6 enmarcado en el factor Hostigamiento Verbal, los cuales sugieren una revisión con mayor profundidad. Cabe resaltar que Cervantes, Cepeda y Corrales (2014) realizaron una investigación referida a la adaptación del Autotest Cisneros de Acoso Escolar de Oñate y Piñuel (2005) que fue adaptada en Colombia por Cepeda, Pacheco, García y Piraquive (2008), quienes emitieron ítems, quedando el instrumento compuesto por 22 ítems.

Con respecto al objetivo de confiabilidad del Autotest Cisneros de Acoso Escolar, se determinó a través de la consistencia interna de Omega, considerado como una adecuada medida de confiabilidad (Ventura y Caycho, 2017), hallándose un coeficiente total de .804, es así que para Campo-Arias y Oviedo (2008) la consistencia interna se considera aceptable cuando se encuentra entre .70 y .90; aunque en algunas circunstancias pueden aceptarse valores superiores a .65 (Katz, 2006). Dichos resultados se pueden asemejar encontrados por Piñuel y Oñate (2005) logrando una fiabilidad de .9621. Al mismo tiempo se realizó la confiabilidad de los distintos Factores, donde el Factor Desprecio-Ridiculización posee una confiabilidad de .764, mientras el factor Coacción con un coeficiente de .798, el factor

Restricción-Comunicación un coeficiente de .606, para el factor Agresiones un puntaje de .490 , mientras el factor Intimidación –Amenazas posee un coeficiente de .795, el factor Exclusión-bloqueo social con un coeficiente de .702 , el factor Hostigamiento verbal logra un puntaje de .789; finalmente con respecto al factor Robos posee un coeficiente de .555.

En relación a lo que es correlación ítem- test, se encontraron correlaciones aceptables, en cuanto al factor Desprecio –Ridiculización en su mayoría alcanzan una correlación de .300 a .522, mientras que el ítem 36 obtiene una correlación de .268, para el factor Coacción los ítems enmarcados alcanzan una correlación de .459 a .558, respecto al factor Restricción-Comunicación los ítems alcanzan correlaciones de .321 a .437 a excepción del ítem 4 que logra una correlación de .265. Para el factor Agresiones ambos ítems obtienen correlaciones aceptables entre .363 y .390. Asimismo el factor Intimidación –Amenazas alcanzan correlaciones de .402 a .541. El factor Exclusión- Bloqueo Social alcanza correlaciones aceptables de .374 a .493. Por otro lado, el factor de Hostigamiento Verbal logra correlaciones de .306 a .395, cabe mencionar que el ítem 6 obtiene una correlación de .106. Mientras que el factor Robo logra correlaciones admisibles de .305 a .354. De modo similar Ucañán (2014) en su investigación obtuvo correlaciones Ítem-Test mayores a .20, siendo estas correlaciones significativas. Según lo especificado por Kline (1991, citado por Tapia y Luna, 2010) refieren que los resultados de correlación ítem-test deben superar el mínimo esperado de .20.

V. CONCLUSIONES.

- Se determinaron las evidencias psicométricas con resultados satisfactorios del Autotest Cisneros de acoso escolar en estudiantes de educación secundaria de las Instituciones Educativas Públicas de Chimbote.
- Se estableció el método de análisis factorial confirmatorio del Autotest Cisneros de acoso escolar, observando índices de ajustes aceptables (GFI = .95; AGFI= .944; RMR= .023; SRMR= .544; NFI= .925; RFI= .919).
- Se determinó la confiabilidad a través de la consistencia interna de Omega, con un coeficiente de .804 y respecto a las subescalas varían entre .490 y .798.

VI. RECOMENDACIONES.

- Se recomienda realizar la validez de contenido para asegurar el ajuste de la coherencia, comprensión y relevancia de los ítems.
- Se recomienda realizar la confiabilidad a través del método test- retest para señalar que tan estable son las mediciones realizadas en la primera aplicación del instrumento.
- A las futuras investigaciones, continuar realizando adaptaciones posteriores del Autotest Cisneros de acoso escolar.

VII. REFERENCIAS

- Abad, F., Olea, J., Ponsoda, V. y García, C. (2011). Medición en ciencias sociales y de la salud. Madrid, España: Síntesis Editorial.
- Ato, M., López, J., Benavente, A. (2013). Un sistema de clasificación de los diseños de investigación en psicología. *Anales de psicología*. 29(3), 1038-1059. Recuperado de <http://scielo.isciii.es/pdf/ap/v29n3/metodologia.pdf>
- Avilés, J. (2002). Bullying: Intimidación y maltrato entre el alumnado. Stee-Eilas. Recuperado de: https://convivencia.files.wordpress.com/2008/11/bullying-intimidacion_maltratoaviles-200359p.pdf
- Campo-Arias, A. y Oviedo, H. (2008). Propiedades psicométricas de una escala: la consistencia interna. *Revista de Salud Pública*, 10(5), 831-839.
- Cervantes, V., Cepeda, E. y Corrales M. (2014). Acoso en el ambiente escolar: análisis de un cuestionario mediante Teoría de Respuesta al Ítem y Análisis de Correspondencias Múltiples. *Universitas Psychological*, Bogotá, Colombia, Vol.13-Nº2
- Chapi, J. (2012) Una revisión psicológica a las teorías de la agresividad. *Revista Electrónica de Psicología Iztacala*, 15(1). Recuperado de <http://www.revistas.unam.mx/index.php/rep/article/view/30905/28638>
- Colegio de Psicólogos del Perú (2017). Resolución N°206. Del Trabajo de Investigación. Publicado en Lima, el 27 Setiembre del 2017. Lima
- Enríquez, M., Garzón, F. (2015). El Acoso Escolar. Saber, Ciencia y Libertad. Vol.10-Nº1 Recuperado de: [file:///C:/Users/LENOVO/Downloads/Dialnet-ElAcosoEscolar-5329121%20\(2\).pdf](file:///C:/Users/LENOVO/Downloads/Dialnet-ElAcosoEscolar-5329121%20(2).pdf)

- Fernández, A. (2015). Aplicación del análisis factorial confirmatorio a un modelo de medición del rendimiento académico en lectura. *Ciencias Económicas*, 33(2).
- Hernández, R., Fernández, C. y Baptista, M. (2014). Metodología de la Investigación Científica. Recuperado de: https://trabajosocialudocpno.files.wordpress.com/2017/07/metodologc3a3c2ada_de_la_investigacic3a3c2b3n_-sampieri-_6ta_edicion1.pdf
- Katz, M. (2006). *Multivariable analysis* (2ª ed). Cambrigde: Cambrigde University Press.
- Kline, P. (1991). *The Validity of the 16PF Test*. Maidenhead, ACE.
- La República. (2 Mar. 2018). El 39% de adolescentes sufrió acoso escolar en 2017. Recuperado de: <https://larepublica.pe/sociedad/1205196-el-39-de-adolescentes-sufrio-acoso-escolar-en-2017>
- Martínez, M.R, Hernández, M.V. y Hernández, M.J. (2014). Psicometría. Madrid, España: Alianza Editorial.
- Ministerio de educación. (01-May-2017). En el Perú, 75 de cada 100 escolares han sufrido de violencia física y psicológica. Recuperado de: <http://www.minedu.gob.pe/n/noticia.php?id=42630>
- Morales, P. (2013). *Medición de actitudes en Psicología y educación, construcción de escalas y problemas metodológicos*. 3era edición revisada. Madrid: Universidad Pontificia Comillas. Recuperado de: <http://web.upcomillas.es/personal/peter/investigacion/AnalisisFactorial.pdf>
- Piñuel, I. y Oñate, A. (2005). Informe Cisneros VII Violencia y Acoso Escolar en Alumnos de Primaria, ESO y Bachiller. España
- Quijano, S. y Ríos, M. (2014), Agresividad en Adolescentes de Educación Secundaria De Una Institución Nacional, La Victoria-Chiclayo-2014.

(Tesis de Licenciatura). Universidad Católica Santo Toribio de Mogrovejo, Chiclayo, Perú

Ramos, M. (2007). Violencia Escolar. Un Análisis Exploratorio. *Programa de Doctorado Desigualdades e Intervención Social*, SEVILLA. Recuperado de <https://www.uv.es/lisis/manuel-ramos/violencia-escolar.pdf>

Rincón, M. (2011), *Bullying Acoso Escolar*, México DF, México: Trillas.

Santoyo, D. y Frías, S. (2014). Acoso Escolar en México: actores involucrados y sus características. *Revista Latinoamericana de Estudios Educativos* (México), vol. XLIV, N° 4. pp.13-41. Distrito Federal, México. Recuperado de: <http://www.redalyc.org/pdf/270/27032872002.pdf>

Tapia, V. y Luna, J. (2010). Validación de una prueba de habilidades de pensamiento para alumnos de cuarto y quinto de secundaria y primer año de universidad. *Revista de Investigación en Psicología*, 13(2).

Valderrama. R. (2014). Propiedades Psicométricas del Autotest de Cisneros de Acoso Escolar del Distrito el Porvenir. (Tesis de Licenciatura). Universidad César Vallejo, Trujillo, Perú

Ventura, J. y Caycho, T. (2017). El coeficiente Omega: un método alternativo para la estimación de la confiabilidad. *Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales, Niñez y Juventud*, 15(1), 625-627. Recuperado de <http://www.redalyc.org/pdf/773/77349627039.pdf>

Ucañán, J. (2014). Propiedades Psicométricas del Autotest Cisneros de Acoso Escolar en Adolescentes del Valle Chicama. *Revista de Investigación de Estudiantes de Psicología "JANG".3* (1). Recuperado de: <http://revistas.ucv.edu.pe/index.php/JANG/article/view/87/35>

Unidad de Gestión Educativa Local, (2017). Base de Datos. Chimbote, Perú

ANEXOS

CONSENTIMIENTO INFORMADO

El propósito de este documento es obtener su consentimiento como participante de nuestra encuesta. Asimismo, proveerlo a usted con una clara explicación de la naturaleza de dicha actividad, así como de su rol en ella como participante.

La presente investigación es conducida por la estudiante de Psicología Mariela Edith Blas Mercado. La meta de este estudio es determinar las Propiedades Psicométricas del Autotest Cisneros de Acoso Escolar. Si usted accede a participar en este estudio se le pedirá resolver el cuestionario. Esto le tomará aproximadamente entre los 20 y 30 minutos de su tiempo.

La participación en este estudio es estrictamente voluntaria. La información que se recoja será confidencial y no se usará para ningún otro propósito fuera de esta investigación.

Si tiene alguna duda sobre este proyecto, puede hacer preguntas en cualquier momento durante su participación.

Desde ya le agradezco su participación.

Firma del Participante

AUTOTEST CISNEROS DE ACOSO ESCOLAR (AC ae)

Sexo:

Edad:

Grado:

Fecha:

Instrucción: Señala con qué frecuencia se produce estos comportamientos en el colegio.

Situaciones	Nunca (1)	Pocas veces(2)	Muchas veces(3)
01. No me hablan.	1	2	3
02. Me ignoran, me hacen el hielo.	1	2	3
03. Me ponen en ridículo ante los demás.	1	2	3
04. No me dejan hablar.	1	2	3
05. No me dejan jugar con ellos.	1	2	3
06. Me llaman por apodos.	1	2	3
07. Me amenazan para que haga cosas que no quiero.	1	2	3
08. Me obligan a hacer cosas que están mal.	1	2	3
09. Me agarran de punto. (lorna)	1	2	3
10. No me dejan que participe, me excluyen.	1	2	3
11. Me obligan hacer cosas peligrosas para mí.	1	2	3
12. Me obligan a hacer cosas que me ponen mal.	1	2	3
13. Me obligan a darles mis cosas o dinero.	1	2	3
14. Rompen mis cosas a propósito.	1	2	3
15. Me esconden las cosas.	1	2	3
16. Roban mis cosas.	1	2	3
17. Les dicen a otros que no estén o que no hablen conmigo.	1	2	3
18. Les prohíben a otros que jueguen conmigo.	1	2	3
19. Me insultan.	1	2	3
20. Hacen gestos de burla o desprecio hacia mí.	1	2	3
21. No me dejan que hable o que me relacione con otros.	1	2	3
22. Me impiden que juegue con otros.	1	2	3
23. Me pegan con manazos, puñetazos, patadas.	1	2	3
24. Me gritan.	1	2	3
25. Me acusan de cosas que no he dicho o hecho.	1	2	3
26. Me critican por todo lo que hago.	1	2	3
27. Se ríen de mí cuando me equivoco.	1	2	3
28. Me amenazan con pegarme.	1	2	3
29. Me pegan con objetos.	1	2	3
30. Cambian el significado de lo que digo.	1	2	3
31. Se meten conmigo para hacerme llorar.	1	2	3
32. Me imitan para burlarse de mí.	1	2	3
33. Se meten conmigo por mi forma de ser.	1	2	3
34. Se meten conmigo por mi forma de hablar.	1	2	3
35. Se meten conmigo por ser diferente.	1	2	3
36. Se burlan de mi apariencia física.	1	2	3
37. Van contando por ahí mentiras acerca de mí.	1	2	3

38. Procuran que les caiga mal a otros.	1	2	3
39. Me amenazan.	1	2	3
40. Me esperan a la salida para meterse conmigo.	1	2	3
41. Me hacen gestos para darme miedo.	1	2	3
42. Me envían mensajes para amenazarme.	1	2	3
43. Me empujan para intimidarme.	1	2	3
44. Se portan cruelmente conmigo.	1	2	3
45. Intentan que me castiguen.	1	2	3
46. Me desprecian.	1	2	3
47. Me amenazan con armas.	1	2	3
48. Amenazan con dañar a mi familia.	1	2	3
49. Intentan perjudicarme en todo.	1	2	3
50. Me odian sin razón.	1	2	3

Gracias por tu participación.

Tabla 2*Población estudiantil del nivel secundario de la ciudad de Chimbote*

Nº	Nombre	1º		2º		3º		4º		5º		TOTAL
		H	M	H	M	H	M	H	M	H	M	
01	88003 LAS AMERICAS	13	8	15	2	11	3	13	4	10	5	84
02	88008	3	5	8	6	6	5	5	2	6	2	48
03	88011 INCA GARCILASO DE LA VEGA	11	8	8	6	7	7	6	7	4	4	68
04	88013 ELEAZAR GUZMAN BARRON	42	53	61	24	26	28	17	28	37	27	343
05	88014 JOSE OLAYA	40	34	28	33	32	28	23	24	20	21	283
06	88015 EDITH WEED DAVIS	21	16	22	20	14	20	16	18	10	11	168
07	88016 JOSE GALVEZ EGUSQUIZA	15	26	27	16	19	22	15	33	22	18	213
08	88026 JULIO CESAR TELLO ROJAS	13	7	2	6	9	3	11	3	9	5	68
09	88031 REPUBLICA PERUANA	27	28	12	14	22	17	19	16	14	27	196
10	88033 JOSE MARIA ARGUEDAS	11	4	15	11	10	10	13	10	13	16	113
11	88034 PEDRO RUIZ GALLO	13	5	5	7	10	5	9	6	9	2	71
12	88036 MARIANO MELGAR	41	60	46	35	29	33	22	25	26	33	350
13	88037 ANTENOR SANCHEZ	35	31	34	24	28	25	30	22	19	28	276
14	88226 DANIEL ALCIDES CARRION	20	15	11	13	21	10	8	14	9	7	128
15	88357 TERESA GONZALES DE FANNING	11	19	17	8	5	7	6	11	0	0	84
16	89002	149	140	106	108	110	131	108	128	105	104	1189
17	89004 MANUEL GONZALEZ PRADA	41	55	55	46	45	52	47	46	40	55	482
18	89008 ANDRES AVELINO CACERES	15	11	17	14	12	12	7	10	12	7	117
19	89009 8 DE OCTUBRE	33	15	26	23	13	14	13	14	16	24	191
20	ERASMO ROCA	5	6	9	5	5	9	5	4	5	14	67
21	FE Y ALEGRIA 16	44	43	54	49	42	40	32	35	36	34	409
22	INMACULADA DE LA MERCED	187	209	204	182	168	166	174	168	131	203	1792
23	LA LIBERTAD	21	24	25	18	19	25	12	20	28	32	224
24	MARIA GORETTI	12	18	11	7	15	18	4	13	14	13	125
25	MICAELA BASTIDAS	20	27	31	41	30	28	22	34	25	28	286
26	POLITECNICO NACIONAL DEL SANTA	98	24	83	24	92	38	70	27	78	22	556
27	SAN PEDRO	45	45	60	48	54	51	44	49	59	58	513
28	SANTA MARIA REINA	59	69	50	51	51	45	46	63	53	52	539
29	VICTOR ANDRES BELAUNDE	28	29	22	24	22	15	18	23	30	29	240
TOTAL		1073	1034	1064	865	927	867	815	857	840	881	9223

Fuente: (Unidad de Gestión Educativa Local de Santa [UGEL] 2017)

Tabla 9

Baremos usando percentiles de la escala de Autotest Cisneros de acoso escolar en estudiantes de secundaria según hombres.

Percentiles	Acoso escolar	Estadísticos							
		Desprecio	Coacción	Restricción	Agresiones	Intimidación	Exclusión	Hostigamiento	Robos
1	58.73	17.73	6.00	4.00	2.00	9.00	7.00	5.73	2.00
5	65.00	20.00	6.00	5.00	2.00	9.00	7.00	6.00	2.00
10	69.00	21.00	6.30	5.00	2.00	10.00	8.00	7.00	2.00
15	71.00	22.00	7.00	5.00	2.00	10.00	9.00	7.00	3.00
20	72.00	22.00	7.00	6.00	2.00	11.00	9.00	8.00	3.00
25	75.25	23.00	8.00	6.00	3.00	11.25	10.00	8.00	3.00
30	77.90	24.00	8.00	6.00	3.00	12.00	10.00	8.00	3.00
35	80.00	24.55	9.00	6.00	3.00	13.00	11.00	9.00	3.00
40	82.00	25.00	9.00	7.00	3.00	13.20	11.00	9.00	3.00
45	84.00	25.00	9.00	7.00	3.00	14.00	11.85	9.00	3.00
50	86.50	26.00	10.00	7.00	3.00	15.00	12.00	9.00	4.00
55	88.00	27.00	10.00	7.00	3.00	15.00	12.00	9.00	4.00
60	89.00	27.00	10.00	7.00	4.00	16.00	13.00	9.00	4.00
65	91.00	28.00	11.00	8.00	4.00	16.00	13.00	10.00	4.00
70	92.00	28.00	11.00	8.00	4.00	17.00	13.00	10.00	4.00
75	94.00	29.00	12.00	8.00	4.00	17.00	13.00	10.00	4.00
80	96.00	30.00	12.00	8.00	4.00	18.00	14.00	11.00	5.00
85	98.00	30.05	13.00	8.05	4.00	18.00	14.00	11.00	5.00
90	102.00	32.00	13.00	9.00	5.00	19.00	15.00	11.00	5.00
95	112.70	34.00	14.35	10.00	5.00	21.00	16.00	12.00	5.00
99	126.27	40.27	17.27	12.00	6.00	23.27	18.27	13.27	6.00
Media	85.72	26.35	9.85	7.06	3.33	14.63	11.70	9.16	3.63
DE	13.513	4.478	2.611	1.583	1.020	3.562	2.576	1.657	1.038
Min.	58	17	6	4	2	9	7	5	2
Max	127	41	18	12	6	24	19	14	6
N°	172	172	172	172	172	172	172	172	172

Fuente: Base de datos

En la tabla 9 se observa que, el acoso escolar en varones tiene una suma promedio de 85.72, el grado de dispersión de la suma de puntuaciones con respecto a la media aritmética es 13.513, la puntuación máxima es 127 y la mínima es 58, en total se encuestaron a 172 varones. El 25% de la suma de puntuaciones en acoso escolar es menor a 75.25, además el 75% de la suma de puntuaciones es menor a 94.

Tabla 10

Baremos usando percentiles de la escala de Autotest Cisneros de acoso escolar en estudiantes de secundaria según mujeres.

Percentiles	Acoso escolar	Estadísticos							
		Desprecio	Coacción	Restricción	Agresiones	Intimidación	Exclusión	Hostigamiento	Robos
1	58.00	17.00	6.00	4.00	2.00	9.00	7.00	6.00	2.00
5	62.00	19.00	6.00	4.90	2.00	9.00	7.00	7.00	2.00
10	65.80	21.00	6.00	5.00	2.00	10.00	8.00	7.00	2.00
15	68.70	22.00	6.70	5.00	2.00	10.00	9.00	7.00	2.00
20	74.60	23.00	7.00	6.00	2.00	11.00	9.00	8.00	2.00
25	79.00	24.00	7.00	6.00	3.00	12.00	10.50	8.00	3.00
30	82.00	25.00	8.00	6.00	3.00	13.00	11.00	8.00	3.00
35	85.00	26.00	9.00	6.00	3.00	14.00	11.30	8.00	3.00
40	87.00	27.00	9.00	7.00	3.00	14.00	12.00	9.00	3.00
45	88.00	27.00	10.00	7.00	3.00	15.00	12.00	9.00	3.00
50	89.00	28.00	10.00	7.00	3.00	15.00	13.00	9.00	4.00
55	91.00	28.00	10.00	7.00	4.00	16.00	13.00	10.00	4.00
60	93.00	29.00	11.00	7.00	4.00	16.00	13.00	10.00	4.00
65	94.00	29.70	11.00	8.00	4.00	17.00	13.00	10.00	4.00
70	96.00	30.00	12.00	8.00	4.00	17.00	14.00	10.60	4.00
75	98.00	31.00	12.00	8.00	4.00	18.00	14.00	11.00	4.00
80	101.40	31.00	13.00	8.40	4.00	18.00	15.00	11.00	5.00
85	104.00	32.00	13.00	9.00	4.00	19.00	15.00	11.00	5.00
90	109.20	34.00	14.00	9.00	5.00	20.00	16.00	12.00	5.00
95	114.10	36.10	15.00	10.00	5.00	21.00	17.00	13.00	5.00
99	125.08	40.06	17.02	12.00	6.00	25.00	18.02	14.02	6.00
Media	88.62	27.62	10.05	7.09	3.41	15.13	12.35	9.39	3.60
DE	15.241	4.944	2.935	1.677	1.034	3.818	2.772	1.866	1.114
Min.	58	17	6	4	2	9	7	6	2
Max	129	43	18	12	6	25	19	15	6
N°	197	197	197	197	197	197	197	197	197

Fuente: Base de datos

En la tabla 10 se observa que, el acoso escolar en mujeres tiene una suma promedio de 88.62, el grado de dispersión de la suma de puntuaciones con respecto a la media aritmética es 15.241, la puntuación máxima es 129 y la mínima es 58, en total se encuestaron a 197 mujeres. El 25% de la suma de puntuaciones en acoso escolar es menor a 79, además el 75% de la suma de puntuaciones es menor a 98.

Tabla 11

Baremos usando percentiles de la escala de Autotest Cisneros de acoso escolar en Estudiantes de primer grado de secundaria.

Percentiles	Estadísticos								
	Acoso escolar	Desprecio	Coacción	Restricción	Agresiones	Intimidación	Exclusión	Hostigamiento	Robos
1	62.00	20.00	6.00	4.00	2.00	9.00	8.00	5.00	2.00
5	67.70	20.00	6.00	4.70	2.00	9.00	9.00	6.70	2.00
10	69.40	21.40	7.00	5.00	2.00	10.00	9.00	7.00	3.00
15	70.10	22.00	7.00	6.00	2.00	11.00	10.00	8.00	3.00
20	71.80	23.00	7.80	6.00	2.00	11.00	10.00	8.00	3.00
25	77.50	24.00	8.00	6.00	3.00	12.00	11.00	8.50	3.00
30	85.00	25.00	9.00	6.00	3.00	12.00	11.00	9.00	3.00
35	86.90	25.00	9.00	6.00	3.00	13.00	12.00	9.00	3.00
40	88.60	27.00	10.00	6.00	3.00	14.00	12.00	9.00	4.00
45	90.30	27.00	10.30	6.00	3.00	15.00	12.00	9.30	4.00
50	92.00	28.00	11.00	7.00	3.00	15.00	13.00	10.00	4.00
55	94.00	28.70	12.00	7.00	4.00	16.00	13.00	10.00	4.00
60	95.00	29.00	12.00	7.00	4.00	16.40	13.40	10.00	4.00
65	96.00	30.00	12.00	8.00	4.00	17.00	14.00	10.00	4.00
70	99.00	30.00	12.00	8.00	4.00	17.00	14.00	10.80	4.00
75	101.00	31.00	13.00	8.50	4.00	18.00	14.00	11.00	5.00
80	102.00	31.20	13.20	9.00	4.00	18.00	15.00	11.00	5.00
85	104.90	32.00	14.00	9.00	4.00	19.00	15.90	11.00	5.00
90	106.00	33.00	14.00	10.00	4.00	19.60	16.00	11.60	5.00
95	112.00	35.00	15.30	11.30	5.00	21.00	17.00	12.60	6.00
99	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Media	89.89	27.51	10.74	7.17	3.34	14.96	12.68	9.60	3.89
DE	13.723	4.245	2.857	1.909	0.898	3.530	2.456	1.769	1.050
Min.	62	20	6	4	2	9	8	5	2
Max	112	35	17	12	5	22	17	14	6
N°	53	53	53	53	53	53	53	53	53

Fuente: Base de datos

En la tabla 11 se observa que el acoso escolar en estudiantes de primer grado de secundaria tiene una suma promedio de 89.89, el grado de dispersión de la suma de puntuaciones con respecto a la media aritmética es 13.723, la puntuación máxima es 112 y la mínima es 62, en total se encuestaron a 53 estudiantes de primer grado. El 25% de la suma de puntuaciones en acoso escolar es menor a 77.5, además el 75% de la suma de puntuaciones es menor a 101.

Tabla 12

Baremos usando percentiles de la escala de Autotest Cisneros de acoso escolar en estudiantes de segundo grado de secundaria

Percentiles	Acoso escolar	Estadísticos							
		Desprecio	Coacción	Restricción	Agresiones	Intimidación	Exclusión	Hostigamiento	Robos
1	58.15	17.00	6.00	4.00	2.00	9.00	7.00	6.00	2.00
5	61.75	19.00	6.00	5.00	2.00	9.00	7.00	6.00	2.00
10	65.00	19.50	6.00	5.00	2.00	9.50	8.00	7.00	2.00
15	68.00	21.00	7.00	5.25	2.00	10.00	9.00	7.00	2.00
20	72.00	22.00	7.00	6.00	2.00	11.00	9.00	7.00	2.00
25	76.00	23.00	7.00	6.00	2.00	11.00	10.00	8.00	3.00
30	80.50	24.00	8.00	6.00	2.50	12.00	11.00	8.00	3.00
35	81.00	25.00	8.00	6.25	3.00	13.00	11.00	8.00	3.00
40	83.00	25.00	9.00	7.00	3.00	14.00	12.00	8.00	3.00
45	85.00	26.00	9.00	7.00	3.00	15.00	12.00	9.00	3.00
50	87.00	26.00	9.00	7.00	3.00	15.00	12.00	9.00	3.00
55	88.25	27.00	10.00	7.00	3.00	15.25	12.25	9.00	3.25
60	89.00	28.00	10.00	7.00	4.00	16.00	13.00	9.00	4.00
65	91.00	28.00	10.00	8.00	4.00	17.00	13.00	9.00	4.00
70	92.00	28.00	11.00	8.00	4.00	17.00	13.00	10.00	4.00
75	93.00	29.00	12.00	8.00	4.00	17.00	13.00	10.00	4.00
80	94.00	30.00	12.00	8.00	4.00	18.00	14.00	11.00	4.00
85	96.00	30.00	13.00	8.00	4.00	18.00	14.75	11.00	5.00
90	99.50	31.50	13.00	9.00	5.00	19.00	15.00	11.50	5.00
95	104.75	33.25	14.00	10.00	5.00	19.00	16.00	12.00	5.00
99	119.10	37.55	17.55	11.85	6.00	22.70	16.85	12.85	5.85
Media	84.77	26.09	9.57	7.04	3.25	14.55	11.87	8.97	3.44
DE	12.956	4.300	2.637	1.463	1.061	3.446	2.473	1.690	1.031
Min.	58	17	6	4	2	9	7	6	2
Max	120	38	18	12	6	23	17	13	6
N°	114	114	114	114	114	114	114	114	114

Fuente: Base de datos

En la tabla 12 se observa que, el acoso escolar en estudiantes de segundo grado de secundaria tiene una suma promedio de 84.77, el grado de dispersión de la suma de puntuaciones con respecto a la media aritmética es 12.956, la puntuación máxima es 120 y la mínima es 58, en total se encuestaron a 114 estudiantes de segundo grado. El 25% de la suma de puntuaciones en acoso escolar es menor a 76, además el 75% de la suma de puntuaciones es menor a 93.

Tabla 13

Baremos usando percentiles de la escala de Autotest Cisneros de acoso escolar en estudiantes de tercer grado de secundaria

Percentiles	Acoso escolar	Estadísticos							
		Desprecio	Coacción	Restricción	Agresiones	Intimidación	Exclusión	Hostigamiento	Robos
1	68.00	19.00	6.00	4.00	2.00	9.00	8.00	6.00	2.00
5	73.40	21.80	7.00	5.00	2.00	10.40	9.40	7.00	2.00
10	77.40	23.00	8.00	5.00	2.00	11.00	10.00	7.00	2.00
15	80.20	24.00	9.00	6.00	3.00	12.00	11.00	8.00	3.00
20	82.00	25.00	9.00	6.00	3.00	13.00	11.00	8.00	3.00
25	86.00	26.00	9.00	6.00	3.00	14.00	12.00	8.00	3.00
30	88.00	26.00	10.00	7.00	3.00	14.00	12.00	8.00	3.00
35	88.00	27.00	10.00	7.00	3.00	15.00	12.80	9.00	4.00
40	89.20	28.20	10.00	7.00	4.00	15.00	13.00	10.00	4.00
45	91.00	29.00	11.00	7.00	4.00	16.00	13.00	10.00	4.00
50	92.00	30.00	11.00	7.00	4.00	16.00	13.00	10.00	4.00
55	95.40	30.00	11.40	8.00	4.00	16.40	13.00	10.00	4.00
60	97.80	30.00	12.00	8.00	4.00	17.80	14.00	11.00	4.00
65	101.20	31.00	12.00	8.00	4.00	18.00	14.00	11.00	4.20
70	102.00	32.00	13.00	8.00	4.00	18.60	15.00	11.00	5.00
75	106.00	32.00	13.00	9.00	4.00	20.00	15.00	11.00	5.00
80	112.40	34.00	14.00	9.00	4.40	20.40	15.40	11.40	5.00
85	114.80	35.00	15.00	9.00	5.00	21.80	16.00	12.00	5.00
90	116.00	36.40	15.20	9.20	5.00	22.00	16.00	13.00	5.00
95	125.60	39.60	16.60	11.00	5.00	23.00	17.00	13.00	5.00
99	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Media	95.87	29.54	11.36	7.55	3.73	16.55	13.27	9.93	3.94
DE	15.188	5.061	2.816	1.690	.963	3.925	2.300	1.877	1.043
Min.	68	19	6	4	2	9	8	6	2
Max	129	41	18	12	6	25	19	13	6
N°	67	67	67	67	67	67	67	67	67

Fuente: Base de datos

En la tabla 13 se observa que, el acoso escolar en estudiantes de tercer grado de secundaria tiene una suma promedio de 95.87, el grado de dispersión de la suma de puntuaciones con respecto a la media aritmética es 15.188, la puntuación máxima es 129 y la mínima es 68, en total se encuestaron a 67 estudiantes de tercer grado. El 25% de la suma de puntuaciones en acoso escolar es menor a 86, además el 75% de la suma de puntuaciones es menor a 106.

Tabla 14

Baremos usando percentiles de la escala de Autotest Cisneros de acoso escolar en estudiantes de cuarto grado de secundaria

Percentiles	Acoso escolar	Estadísticos							
		Desprecio	Coacción	Restricción	Agresiones	Intimidación	Exclusión	Hostigamiento	Robos
1	58.00	17.00	6.00	4.00	2.00	9.00	7.00	6.00	2.00
5	60.00	18.50	6.00	4.00	2.00	9.00	7.00	6.00	2.00
10	63.00	20.00	6.00	4.00	2.00	9.00	7.00	7.00	2.00
15	65.00	21.00	6.00	5.00	2.00	10.00	7.50	8.00	2.00
20	67.00	21.00	6.00	5.00	2.00	10.00	8.00	8.00	3.00
25	70.50	22.00	7.00	5.00	2.00	10.00	8.00	8.00	3.00
30	72.00	23.00	7.00	6.00	2.00	11.00	9.00	8.00	3.00
35	75.00	23.50	7.00	6.00	3.00	11.50	9.00	9.00	3.00
40	78.00	24.00	8.00	6.00	3.00	13.00	10.00	9.00	3.00
45	80.00	25.00	8.00	6.50	3.00	13.00	10.00	9.00	3.00
50	84.00	26.00	9.00	7.00	3.00	14.00	11.00	9.00	4.00
55	86.50	27.00	9.00	7.00	3.00	15.00	11.00	9.00	4.00
60	89.00	27.00	10.00	7.00	3.00	16.00	12.00	10.00	4.00
65	90.00	28.00	10.00	7.00	4.00	16.00	12.50	10.00	4.00
70	91.00	28.00	11.00	8.00	4.00	17.00	13.00	10.00	4.00
75	95.50	29.00	11.00	8.00	4.00	17.00	13.00	10.00	4.00
80	96.00	30.00	12.00	8.00	4.00	18.00	14.00	11.00	5.00
85	99.00	32.00	12.00	8.00	4.00	19.00	14.00	11.00	5.00
90	102.00	32.00	13.00	9.00	5.00	19.00	15.00	12.00	5.00
95	110.00	35.50	14.50	10.00	5.00	20.50	16.50	12.00	5.00
99	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Media	83.18	26.16	9.07	6.66	3.21	14.15	11.03	9.28	3.62
DE	15.563	5.202	2.683	1.678	1.092	3.962	3.043	1.739	1.113
Min.	58	17	6	4	2	9	7	6	2
Max	123	43	15	11	6	25	19	15	6
N°	89	89	89	89	89	89	89	89	89

Fuente: Base de datos

En la tabla 14 se observa que, el acoso escolar en estudiantes de cuarto grado de secundaria tiene una suma promedio de 83.18, el grado de dispersión de la suma de puntuaciones con respecto a la media aritmética es 15.563, la puntuación máxima es 123 y la mínima es 58, en total se encuestaron a 89 estudiantes de cuarto grado. El 25% de la suma de puntuaciones en acoso escolar es menor a 70.5, además el 75% de la suma de puntuaciones es menor a 95.5.

Tabla 15

Baremos usando percentiles de la escala de Autotest Cisneros de acoso escolar en estudiantes de quinto grado de secundaria

Percentiles	Estadísticos								
	Acoso escolar	Desprecio	Coacción	Restricción	Agresiones	Intimidación	Exclusión	Hostigamiento	Robos
1	65.00	18.00	6.00	5.00	2.00	9.00	7.00	6.00	2.00
5	68.00	20.70	6.00	5.00	2.00	10.00	8.00	6.00	2.00
10	70.70	22.00	6.70	5.00	2.00	10.70	8.70	7.00	2.00
15	75.05	24.00	7.00	6.00	2.00	12.00	9.00	7.00	2.00
20	77.00	24.00	7.00	6.00	3.00	12.00	9.00	7.00	2.00
25	77.75	24.00	7.00	6.00	3.00	13.00	10.00	8.00	2.00
30	80.10	25.00	9.00	6.00	3.00	13.00	10.00	8.00	3.00
35	81.00	25.00	9.00	7.00	3.00	13.45	10.45	8.00	3.00
40	84.80	26.00	9.00	7.00	3.00	14.00	11.00	8.00	3.00
45	85.00	26.00	9.15	7.00	3.15	14.00	12.00	8.00	3.00
50	86.00	27.00	10.00	7.00	4.00	14.00	12.50	9.00	3.00
55	88.00	27.00	10.00	7.00	4.00	15.00	13.00	9.00	3.00
60	89.20	28.00	10.20	8.00	4.00	15.00	13.00	9.00	3.00
65	91.00	28.00	11.00	8.00	4.00	15.55	13.00	9.00	3.55
70	92.00	28.90	11.00	8.00	4.00	16.00	13.00	9.00	4.00
75	93.00	29.00	11.00	8.00	4.00	17.00	13.25	10.00	4.00
80	94.00	29.60	12.00	8.00	4.00	17.00	14.00	10.00	4.00
85	95.00	30.00	12.00	8.95	4.00	17.95	14.00	10.95	4.00
90	97.30	31.00	13.00	9.00	5.00	19.00	16.00	11.00	5.00
95	99.30	34.90	13.65	9.00	5.00	20.30	16.65	11.65	5.00
99	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Media	85.83	26.87	9.70	7.17	3.50	14.70	11.91	8.74	3.24
DE	10.135	3.845	2.289	1.338	0.937	3.032	2.555	1.598	1.037
Min.	65	18	6	5	2	9	7	6	2
Max	116	39	14	11	5	24	17	13	6
N°	46	46	46	46	46	46	46	46	46

Fuente: Base de datos

En la tabla 15 se observa que, el acoso escolar en estudiantes de quinto grado de secundaria tiene una suma promedio de 85.83, el grado de dispersión de la suma de puntuaciones con respecto a la media aritmética es 10.135, la puntuación máxima es 116 y la mínima es 65, en total se encuestaron a 46 estudiantes de quinto grado. El 25% de la suma de puntuaciones en acoso escolar es menor a 77.7 además el 75% de la suma de puntuaciones es menor a 93.

Tabla 16

Prueba de normalidad de las puntuaciones de la escala del Autotest Cisneros de acoso escolar en estudiantes de secundaria

Puntuaciones	Kolmogorov-Smirnov ^a		
	Estadístico	gl	Sig.
Acoso escolar	.059	369	.003

Fuente: Base de datos

En tabla 16 se muestra la prueba de normalidad de las puntuaciones de Kolmogorov-Smirnov, el p-valor es .003 que es menor a 0.05, por lo que las puntuaciones de acoso escolar no tienen una distribución normal, es decir se utilizará la estadística no paramétrica para realizar los contrastes de hipótesis para el cálculo de los baremos.

Tabla 17

Prueba de diferencia en las puntuaciones de la escala de Autotest Cisneros de acoso escolar en estudiantes de secundaria según sexo.

Estadísticos de prueba ^a	
	Acoso escolar
U de Mann-Whitney	14727.000
Sig. asintótica (bilateral)	.030
a. Variable de agrupación: SEXO	

Fuente: Base de datos

En la tabla 17, se observa un valor de Sig. de .030 que es menor que 0.05, donde indica que existe diferencia significativa entre las puntuaciones de acoso escolar en varones y mujeres.

Tabla 18

Prueba de diferencia en las puntuaciones de la escala del Autotest Cisneros de acoso escolar en estudiantes de secundaria según grados.

Estadísticos de prueba^{a,b}	
	Acoso escolar
Chi-cuadrado	29.157
gl	4
Sig. asintótica	.000
a. Prueba de Kruskal Wallis	
b. Variable de agrupación: GRADO	

Fuente: Base de datos

En la tabla 18, se observa un valor de Sig. de .000 que es menor que 0.01, donde indica que existe diferencia altamente significativa entre las puntuaciones de acoso escolar en estudiantes de primero a quinto de secundaria.